



T.C.
YARGITAY

9. Hukuk Dairesi

Esas No: 2008/37070

Karar No: 2010/28581

Karar Tarihi: 11-10-2010

**İŞÇİ ALACAKLARI DAVASI - DAVACININ ÜCRETİNDEN DERNEK AİDATI
ADI ALTINDA YAPILAN VE İŞVEREN TARAFINDAN BAŞVURU OLMADIĞI -
ÖDENMEDİĞİ KABUL EDİLEN KESİNTİNİN İADESİNE KARAR VERİLMESİ
GEREĞİ - HÜKMÜN BOZULDUĞU**

ÖZET: İş sözleşmesi veya toplu iş sözleşmesinde yasaya uygun açık bir düzenleme olmadığı sürece işçinin ücretinden her ne ad altında olursa olsun kesinti yapılamaz. Davacının ücretinden adı altında yapılan ve işveren tarafından başvuru olmadığından ödenmediği kabul edilen kesintinin de iadesine karar vermek gerekir.

(1475 S. K. m. 14) (4857 S. K. m. 32, 41, 46, 57)

Dava: Davacı, kıdem tazminatı, fazla çalışma, hafta tatili ücreti, ulusal bayram ve genel tatil ücreti, yol ücret, maaştan her ay kesilen ücret alacağının ödenilmesine karar verilmesini istemiştir. Yerel mahkeme, istemi kısmen hüküm altına almıştır.

Hüküm süresi içinde taraflar avukatlarınca temyiz edilmiş olmakla, dava dosyası için Tetkik Hakimi R. T. tarafından düzenlenen rapor dinlendikten sonra dosya incelendi, gereği konuşulup düşünüldü:

Karar: 1- Dosyadaki yazılara toplanan delillerle kararın dayandığı kanuni gerektirici sebeplere göre, davalının tüm, davacının aşağıdaki bendin kapsamı dışında kalan temyiz itirazları yerinde değildir.

2- Davacı, diğer işçilik alacaklarının yanında, davalının her ay maaşından adı altında ücretinden kesinti yaptığını, ortada böyle bir derneğin bulunmadığını, fesihte bunların ödenmesi gerektiğini ileri sürerek yapılan kesintilerin iadesine karar verilmesini istemiştir.

Davalı, dernek aidatının çalıştığı süre boyunca her ay kesilip, işten çıkarken toplu olarak ödenen bir para olduğunu, davacının işyerini terk etmesi sonucu işyerine başvurmadığı için kendisine ödemede bulunulmadığını savunmuştur.

Mahkeme gerekçesi ile bu talebin reddine karar vermiştir.

İş sözleşmesi veya toplu iş sözleşmesinde yasaya uygun açık bir düzenleme olmadığı sürece işçinin ücretinden her ne ad altında olursa olsun kesinti yapılamaz. Davacının ücretinden adı altında yapılan ve işveren tarafından başvuru olmadığından ödenmediği kabul edilen kesintinin de iadesine karar vermek gerekirken, yazılı gerekçe ile reddine karar verilmesi hatalı olup, bozmayı gerektirmiştir.

Sonuç: Temyiz olunan kararın yukarda yazılı sebepten BOZULMASINA, peşin alınan temyiz harcının istenmesi halinde ilgilie iadesine, 11.10.2010 gününde oybirliği ile karar verildi. (□□)