



T.C.
YARGITAY

8. Ceza Dairesi

Esas No: 2019/8801

Karar No: 2022/5849

Karar Tarihi: 11-04-2022

**KİŞİYİ HÜRRİYETİNDEN YOKSUN KILMA SUÇU - DAHA ÖNCEDEN
HAKKINDA HÜKMÜN AÇIKLANMASININ GERİ BIRAKILMASI KARARI
VERİLMESİ ŞEKLİNDE DOSYA KAPSAMINA UYGUNA DÜŞMEYEN VE
YETERSİZ GEREKÇE İLE UYGULANMAMASINA KARAR VERİLMESİ -
HÜKMÜN BOZULMASI**

ÖZET: Suç tarihinin 6545 sayılı Yasanın yürürlük tarihi olan 18.06.2014'den önce olması dikkate alındığında, adli sicil kayıtlarında yer alan hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararının engel oluşturmadığı, ayrıca sanığın adli sicil kaydında hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararı veya başkaca engel sabıka kaydının da yer almadığı anlaşılmakla; sanığın hükmün açıklanmasının geri bırakılması hükümlerinin uygulanmasını kabul etmesi karşısında, kişilik özellikleri ile duruşmadaki tutum ve davranışları irdelendikten sonra yeniden suç işleyip işlemeyeceği hususunun değerlendirilmesi ve sonucuna göre CMK'nın 231/5. maddesinin uygulanıp uygulanmayacağına kararda tartışılması gerekirken daha önceden hakkında hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararı verilmesi şeklinde dosya kapsamına uyguna düşmeyen ve yetersiz gerekçe ile uygulanmamasına karar verilmesi bozmayı gerektirmiştir.

(5237 S. K. m. 109, 223) (5271 S. K. m. 226, 231)

Gereği görüşülüp düşünüldü:

Sanık hakkında kişiyi hürriyetinden yoksun kılma suçundan verilen hüküm Cumhuriyet Savcısı tarafından temyiz edilmekle yapılan incelemede,

1- Tüm dosya kapsamına göre, sanık ile müşteki ... 'in olay günü yol verme meselesi yüzünden tartıştıkları ve çıkan tartışmada birbirlerini BMT ile giderilebilir şekilde yaraladıkları, müştekinin kamyonu ile yoluna devam etmesi üzerine sanık ...'ın oğulları ... ve ... ile birlikte müştekiyi takip etmeye başladıkları, müştekinin aracını durdurmak için birden fazla kez sollayarak aracı durdurmaya çalıştıkları, en son araçlarını dik bir şekilde yola koyup geçmesine engel olmak suretiyle müştekinin aracını durdurdukları, müştekinin aracından aldığı av tüfeğini sanığa ve yanındakilere doğrultup \"gelmeyin yoksa vururum\" diyerek boş araziye doğru koşmaya başladığı, jandarmanın olay yerine gelmesiyle tartışmanın son bulduğu olayda, sanığın üzerine atılı eylemin 5237 sayılı TCK'nın 223/1. maddesinde düzenlenen ulaşım araçlarının kaçırılması veya alıkonulması suçunu oluşturduğu gözetilmeden suç vafında yanılığa düşülerek yazılı şekilde hüküm kurulması,

Kabul ve uygulamaya göre de,

2- Sanık hakkında ceza tayin olunurken 5271 sayılı CMK'nın 226. maddesi uyarınca ek savunma hakkı verilmeden, iddianamede gösterilmeyen TCK'nın 109/2. maddesinin uygulanması suretiyle savunma hakkının kısıtlanması,

3-Suç tarihinin 6545 sayılı Yasanın yürürlük tarihi olan 18.06.2014'den önce olması dikkate alındığında, adli sicil kayıtlarında yer alan hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararının engel oluşturmadığı, ayrıca sanığın adli sicil kaydında hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararı veya başkaca engel sabıka kaydının da yer almadığı anlaşılmakla; sanığın hükmün açıklanmasının geri

bırakılması hükümlerinin uygulanmasını kabul etmesi karşısında, kişilik özellikleri ile duruşmadaki tutum ve davranışları irdelendikten sonra yeniden suç işleyip işlemeyeceği hususunun değerlendirilmesi ve sonucuna göre CMK.nın 231/5. maddesinin uygulanıp uygulanmayacağıının kararda tartışılması gerekirken daha önceden hakkında hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararı verilmesi şeklinde dosya kapsamına uyguna düşmeyen ve yetersiz gerekçe ile uygulanmamasına karar verilmesi,

Yasaya aykırı, Cumhuriyet Savcısının temyiz itirazları bu itibarla yerinde görülmüş olduğundan hükmün bu sebeplerden dolayı 5320 sayılı Yasanın 8/l. maddesi gereğince uygulanması gereken CMUK.nın 321. maddesi uyarınca BOZULMASINA, 11.04.2022 gününde oybirliğiyle karar verildi.
(αα)