



T.C.
DANIŞTAY

6. Daire

Esas No: 1990/966

Karar No: 1990/2580

Karar Tarihi: 12-12-1990

**İDARENİN DEVAMLILIĞI İLKESİ - BAŞKA BELEDİYE SINIRLARI İÇERİSİNE
ALINAN TAŞINMAZDAKİ YAPININ YIKTIRILMASI KARARININ
GEÇERLİLİĞİ - YAPININ YIKTIRILMASI KARARININ GEÇERLİLİĞİNİ
SÜRDÜRMESİ**

ÖZET: İdarenin devamlılığı ilkesi karşısında belediye sınırları içerisinde bulunan bir taşınmazın yeni kurulan bir belediyenin sınırları içerisinde alınması halinde, bu taşınmaz üzerindeki yapının bir bölümünün yıktırılması konusunda eski belediyece tesis edilen işlemin geçerliliğini koruduğu nedeniyle mahkemece husumetin yeni belediyeye yöneltilmesi suretiyle işin esasının incelenmesi gerektiğinden mahkemece işlemin geçerliliğinin kalmadığı gerekçesiyle bu konuda karar verilmesine yer olmadığı şeklinde karar verilmesinde isabet görülmemektedir.
(3194 S. K. m. 32)

İstemın Özeti: ... Köyü, ... mevkiinde bulunan 624 parsel sayılı yerdeki inşaatın proje harici yapılan kısmı ile Hazine arazisine yapılan bölümünün 3194 sayılı Yasanın 32. maddesi uyarınca yıkılmasına ilişkin 11.03.1987 günlü, 194 sayılı belediye encümeni kararının iptali istemiyle açılan davada karar verilmesine yer olmadığı yolunda verilen Antalya İdare Mahkemesinin 05.12.1989 günlü, E:1987/374, K:1989/814 sayılı kararının, Manavgat Belediye Encümeni tarafından alınmış olan tüm kararlar ile dosyaların Side Belediye Başkanlığına devredildiği, kararların anılan belediyece uygulandığı, mahkemenin işin esası hakkında karar vermesi gerektiği öne sürülerek bozulması istenilmektedir.

Savunmanın Özeti: Savunma verilmemiştir.

Savcı O.D.`nin Düşüncesi: Yıkmayla ilgili uyuşmazlık hakkında Antalya İdare Mahkemesi kararının Manavgat belediye encümeni kararının icrai nitelikte bulunduğu yolundaki iddialarla temyizden bozulması istenilmiş ise de; 2577 sayılı Yasanın 46. maddesi uyarınca idare mahkemelerinin nihai kararlarına karşı yapılan temyiz isteminde öne sürülen hususlar anılan yasanın 49. maddesinin 1. fıkrasında belirtilen nedenlerden hiçbirisine uymadığından, idare mahkemesince verilen kararın dayandığı hukuki ve yasal nedenler karşısında, anılan kararın bozulmasını gerektirir nitelikte görülmemektedir.

Açıklanan nedenlerle temyiz isteminin reddiyle idare mahkemesi kararının onanmasının uygun olacağı düşünülmektedir.

Türk Milleti Adına karar veren Danıştay Altıncı Dairesince Tetkik Hakimi Z.B.`nin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra temyiz isteminin süresinde olduğu görülerek işin gereği düşünüldü: Dava, ... Köyü, ... mevkiinde bulunan 624 parsel sayılı yerdeki inşaatın proje harici yapılan kısmı ile Hazine arazisine yapılan bölümünün 3194 sayılı Yasanın 32. maddesi uyarınca yıkılmasına ilişkin 11.03.1987 günlü, 194 sayılı belediye encümeni kararının iptali istemiyle açılmış, idare mahkemesinde dava dosyasının incelenmesinden 624 sayılı parselin yeni kurulan Side Belediye sınırları içerisinde kalması nedeniyle konuyla ilgili dosyanın anılan idareye devredileceği, bu durum karşısında parselin bulunduğu alanın imar düzeni açısından Manavgat Belediyesi yetki alanı dışına çıktığı hususlarının anlaşıldığı, buna göre inşaatın durumunun Side Belediyesince incelenmesi suretiyle yeni bir karar verilmesi gerektiği, Manavgat Belediye Encümenince verilmiş olan dava konusu kararın icrai niteliğini yitirdiği gerekçesiyle işin esasının incelenerek karar verilmesine yer olmadığına karar verilmiş, karar davacı vekili tarafından temyiz edilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden ... Köyü, ... mevkiinde bulunan 624 parsel sayılı taşınmaz üzerindeki proje harici inşaatın davalı idarece 10.03.1987 günlü, 9/19 sayılı yapı tadil tutanağı ile tesbit edilmesi sonucu dava konusu yıkma kararının verildiği, daha sonra Side Belediyesinin kurulması üzerine anılan parselin adı geçen belediye sınırları içine alındığı anlaşılmış olup, idarenin devamlılığı ilkesi karşısında belediye sınırları içinde olan bir taşınmazın yeni kurulan bir belediyenin sınırları içine alınması sonucu imar yönünden artık bu belediyenin denetimine tabi olması, aynı taşınmaz üzerindeki imar mevzuatına aykırı inşaat nedeniyle önceki idarece tesis edilen işlemin geçerliliğini kaybettiği anlamına gelmeyeceğinden idare mahkemesince husumet Side Belediye Başkanlığına yöneltilmek suretiyle esas hakkında karar verilmesi gerekirken aksi yolda verilen kararda isabet görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle temyize konu Antalya İdare Mahkemesinin 05.12.1989 günlü, E:1987/374, K:1989/814 sayılı kararının BOZULMASINA, dosyanın adı geçen mahkemeye gönderilmesine 12.12.1990 gününde oybirliği ile karar verildi.